

P, INT COOPERATION TREA

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

KAMIMURA, Teruyuki
8-3-702, Kotobashi 1-chome
Sumida-ku
Tokyo 130-0022
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 18 January 2001 (18.01.01)	
Applicant's or agent's file reference P00003-PCT	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/JP00/01538	International filing date (day/month/year) 14 March 2000 (14.03.00)

1. The following indications appeared on record concerning:		
<input checked="" type="checkbox"/> the applicant	<input type="checkbox"/> the inventor	<input type="checkbox"/> the agent <input type="checkbox"/> the common representative
Name and Address PANTHER SOFTWARE INC. 2-17-13, Shibaura Minato-ku Tokyo 108-0023 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:		
<input type="checkbox"/> the person	<input checked="" type="checkbox"/> the name	<input type="checkbox"/> the address <input type="checkbox"/> the nationality <input type="checkbox"/> the residence
Name and Address INTERLEX INC. 2-17-13, Shibaura Minato-ku Tokyo 108-0023 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	
3. Further observations, if necessary:		
4. A copy of this notification has been sent to:		
<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input type="checkbox"/> the designated Offices concerned	
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned	
<input checked="" type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:	

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Shinji IGARASHI
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 in its capacity as elected Office

Date of mailing (day/month/year) 11 January 2001 (11.01.01)	
International application No. PCT/JP00/01538	Applicant's or agent's file reference P00003-PCT
International filing date (day/month/year) 14 March 2000 (14.03.00)	Priority date (day/month/year) 08 June 1999 (08.06.99)
Applicant SATO, Kenji	

1. The designated Office is hereby notified of its election made:



in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:

24 November 2000 (24.11.00)



in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election ☒ was

was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer Maria Kirchner Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---	--

PCT

EP

US

国際調査報告

(法8条、法施行規則第40、41条)
[PCT18条、PCT規則43、44]

出願人又は代理人 の書類記号 P00003-PCT	今後の手続きについては、国際調査報告の送付通知様式(PCT/ISA/220) 及び下記5を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP00/01538	国際出願日 (日.月.年) 14.03.00	優先日 (日.月.年) 08.06.99
出願人(氏名又は名称) パンサーソフトウェア株式会社		

国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条(PCT18条)の規定に従い出願人に送付する。
この写しは国際事務局にも送付される。

この国際調査報告は、全部で 4 ページである。

☐ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。

1. 国際調査報告の基礎

- a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。
☐ この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。
- b. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際調査を行った。
☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際調査機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

2. ☒ 請求の範囲の一部の調査ができない(第I欄参照)。

3. ☐ 発明の単一性が欠如している(第II欄参照)。

4. 発明の名称は ☐ 出願人が提出したものを承認する。
☒ 次に示すように国際調査機関が作成した。
ソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置、ソフトウェア実行
制御方法、ソフトウェア実行判別器、及びコンピュータプログラム製品

5. 要約は ☒ 出願人が提出したものを承認する。
☐ 第III欄に示されているように、法施行規則第47条(PCT規則38.2(b))の規定により
 国際調査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から1カ月以内にこの
 国際調査機関に意見を提出することができる。

6. 要約書とともに公表される図は、
 第 2 図とする。 ☒ 出願人が示したとおりである。 ☐ なし
☐ 出願人は図を示さなかった。
☐ 本図は発明の特徴を一層よく表している。

第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT 17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☒ 請求の範囲 12, 13 は、この国際調査機関が調査することを要しない対象に係るものである。つまり、
請求の範囲12及び13は、実質的にコンピュータ・プログラムそのものであるから、PCT 17条(2)(a)(i)及びPCT規則39.1(vi)の規定により、この国際調査機関が調査することを要しない対象に係るものである。
2. ☐ 請求の範囲 _____ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 _____ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☐ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ G06F9/06, A63F13/00

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ G06F9/06, G06F17/60, A63F13/00, A63F9/22

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1922-1996年
 日本国公開実用新案公報 1971-2000年
 日本国登録実用新案公報 1994-2000年
 日本国実用新案登録公報 1996-2000年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

JOIS (JICST), [ソフトウェア+ゲーム] * [暴力+性的+悪影響]

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	日本国実用新案登録出願62-152567号 (日本国実用新案登録出願公開64-57531号) の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム (ユーシステム株式会社) 10. 4月. 1989 (10. 04. 89) 全文, 第1-3図	1, 6-8, 10
Y	全文, 第1-3図 (ファミリーなし)	2-5, 9, 11

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
 「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
 「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
 「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
 「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの
 「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
 「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの
 「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

19. 04. 00

国際調査報告の発送日

02.05.00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)
 郵便番号100-8915
 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

林 毅



5B

9193

電話番号 03-3581-1101 内線 3545

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	JP, 9-292989, A (キャノン株式会社) 11. 11月. 1997 (11. 11. 97) 全文, 第1-9図	1, 2, 6-11
Y	全文, 第1-9図 (ファミリーなし)	3-5
Y	JP, 7-160772, A (ブラザー工業株式会社) 23. 6月. 1995 (23. 06. 95) 全文, 第1-5図 (ファミリーなし)	3
Y	JP, 63-127334, A (インターナショナル・ビジネスマシーンズ・コーポレーション) 31. 5月. 1988 (31. 05. 88) 全文, 第1-8図 & EP, 266748, A & DE, 3751047, A	4, 5
A	JP, 10-133762, A (三星電子株式会社) 22. 5月. 1998 (22. 05. 98) 全文, 第1-5図 & EP, 828209, A	1-11
A	JP, 10-328410, A (株式会社ナムコ) 15. 12月. 1998 (15. 12. 98) 全文, 第1-10図 (ファミリーなし)	1-11
A	JP, 10-3568, A (株式会社日立製作所、他1名) 06. 1月. 1998 (06. 01. 98) 全文, 第1-9図 & EP, 813173, A	1-11

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 31 AUG 2001

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 P00003-PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。		
国際出願番号 PCT/JPO0/01538	国際出願日 (日.月.年) 14.03.00	優先日 (日.月.年) 08.06.99	
国際特許分類(IPC) Int. Cl ⁷ G06F1/00、A63F13/00			
出願人(氏名又は名称) インターレックス株式会社			

- 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。
☒ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で 7 ページである。

- この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
 - ☒ 国際予備審査報告の基礎
 - ☐ 優先権
 - ☒ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 - ☐ 発明の単一性の欠如
 - ☐ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - ☐ ある種の引用文献
 - ☐ 国際出願の不備
 - ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 24.11.00	国際予備審査報告を作成した日 17.08.01		
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 林 毅	5B	9193
電話番号 03-3581-1101 内線 3546			

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☐ 出願時の国際出願書類

☒ 明細書 第 1-13 ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☒ 請求の範囲 第 2, 5-7, 9, 11, 13 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 1, 3, 4, 8, 10, 12, 14-17 項、 13, 04, 01 付の書簡と共に提出されたもの

☒ 図面 第 1-5 ~~ページ~~図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

III. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☒ 国際出願全体

☐ 請求の範囲 _____

理由:

- ☐ この国際出願又は請求の範囲 _____ は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

- ☒ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 _____ の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

2001年8月13日付け（日本国特許庁受付）の答弁書において、出願人は、「本発明では、購買者と利用者が一致する場合はもちろんのこと、両者が異なる人物である場合も予定しています。」と主張している。しかしながら、明細書第8頁1～2行目に「ソフトウェア実行判別器5の購買者の許可なく（2）～（6）の設定情報を変更することができない」、また、明細書第9頁9～10行目に「利用者ごとにソフトウェア実行判別器5に入力されている前記（1）～

（6）の設定情報」などと記載されているように、明細書においては、「購買者」と「利用者」は明確に区別して記載されており、設定情報を設定／変更することができるのは「購買者」であることは明かである。また、明細書第12頁13～16行目に記載された「会社などで勤務時間中にゲームなどの勤務に関係ないソフトが実行できないようにする」という事例からも明らかなように、明細書の記載においては「購買者」と「利用者」が一致する場合はそもそも想定していから、「利用者」が設定情報を設定／変更することは認められない。一方、請求の範囲第1～17項においては、「利用者」が設定情報を設定／変更することができるとしている。

上述のように、本願においては、請求の範囲と明細書の記載が整合していない。

- ☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 _____ が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

- ☐ 請求の範囲 _____ について、国際調査報告が作成されていない。

2. スクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。

☐ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

☐ フレキシブルディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

請 求 の 範 囲

1. (補正^後)ソフトウェアを実行させるか否かのソフトウェア実行判別機能を備えたコンピュータ装置において、

前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報が格納された設定情報格納手段と、

前記設定情報格納手段に格納された前記設定情報に基づいて、前記ソフトウェアの実行の可否を判別するソフトウェア実行判別手段と、

前記ソフトウェア実行判別手段が実行可と判別したときにのみ、前記ソフトウェアを実行するソフトウェア実行手段とを備え、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含んでなることを特徴とするソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

2. 前記設定情報は、各利用者毎に設定された利用者固有の情報を含み、

それにより、同じソフトウェアを同じ状況下で実行しようとした場合でも利用者によって前記ソフトウェア実行判別手段の判別結果が異なる請求項 1 記載のソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

3. (補正^後)前記設定情報のうち前記利用者により設定変更不能な情報とは前記利用者の年齢を決定するための年齢関連情報であり、

前記ソフトウェア実行判別手段は、年齢制限のあるソフトウェアを実行しようとするとき、前記年齢関連情報に基づいて、利用者の年齢が実行制限を受けない場合に前記ソフトウェアの実行が可であると判別する、

請求項 1 記載のソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

4. (補正^後)前記設定情報のうち前記利用者により設定変更可能な情報とは実行時間を制限するための実行時間関連情報であり、

前記ソフトウェア実行判別手段は、ソフトウェアを実行しようとするとき、前記実行時間関連情報に基づいて、現在の時間的な状態が実行制限を受けない場合に前記ソフトウェアの実行が可であると判別する、
請求項 1 記載のソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

5. 前記ソフトウェア実行判別手段が、前記ソフトウェアの実行が無条件で可か、条件付で可か、不可かを判別し、

前記ソフトウェア実行判別手段が条件付で可と判別したときには、前記ソフトウェア実行判別手段が条件付で前記ソフトウェアを実行する
請求項 1 記載のソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

6. 前記設定情報格納手段が、前記コンピュータ装置に着脱自在又は通信接続自在なソフトウェア実行判別器に含まれている
請求項 1 記載のソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

7. 前記ソフトウェア実行判別手段が、前記ソフトウェア実行判別器が前記コンピュータ装置に装着され又は通信接続しているか否かの状態にも基づいて、ソフトウェアの実行可否を判別する
請求項 6 記載のソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

8. (補正^後)コンピュータ装置におけるソフトウェアの実行を制御する方

法において、

予め設定されている、前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報にアクセスするステップと、

前記設定情報に基づいて、前記ソフトウェアの実行の可否を判別するステップと、

実行可と判別したときにのみ、前記ソフトウェアを実行するステップとを有し、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含んでなることを特徴とするソフトウェア実行制御方法。

9. 前記設定情報は、各利用者毎に設定された利用者固有の情報を含み、

それにより、同じソフトウェアを同じ状況下で実行しようとした場合でも利用者によって前記ソフトウェア実行可否の判別結果が異なる請求項8記載のソフトウェア実行制御方法。

10. (補正^後) コンピュータ装置に着脱自在又は通信接続自在であり、前記コンピュータ装置に前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報を格納した設定情報格納手段を備え、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含んでなり、

前記コンピュータ装置に装着された又は通信接続した状態において、前記コンピュータ装置に前記設定情報又はこの設定情報に基づくソフトウェア実行制御のための情報を提供することができるソフトウェア実行判別器。

11. 前記設定情報は、各利用者毎に設定された利用者固有の情報を含み、

それにより、前記コンピュータが同じソフトウェアを同じ状況下で実行しようとした場合でも、利用者によってソフトウェアの実行の可否の結果が異なる

請求項10記載のソフトウェア実行判別器。

12. (補正) ^後コンピュータ装置におけるソフトウェアの実行を制御する方法において、

予め設定されている、前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報にアクセスするステップと、

前記設定情報に基づいて、前記ソフトウェアの実行の可否を判別するステップと、

実行可と判別したときにのみ、前記ソフトウェアを実行するステップとを有し、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含んでなることを特徴とするソフトウェア実行制御方法をコンピュータに実行させるためのコンピュータプログラムを有したコンピュータプログラム製品。

13. 前記設定情報は、各利用者毎に設定された利用者固有の情報を含み、

それにより、同じソフトウェアを同じ状況下で実行しようとした場合でも利用者によって前記ソフトウェア実行可否の判別結果が異なる

請求項 1 2 記載のソフトウェア実行制御方法をコンピュータに実行させるためのコンピュータプログラムを有したコンピュータプログラム製品。

14. (追加)ソフトウェアを実行させるか否かのソフトウェア実行判別機能を備えたコンピュータ装置において、

前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報が格納された設定情報格納手段と、

前記設定情報格納手段に格納された前記設定情報に基づいて、前記ソフトウェアの実行の可否を判別するソフトウェア実行判別手段と、

前記ソフトウェア実行判別手段が実行可と判別したときにのみ、前記ソフトウェアを実行するソフトウェア実行手段とを備え、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含んでなり、

前記利用者により設定変更可能な情報とはソフトウェアの実行を禁止する期間を規定する実行禁止期間であって、

前記ソフトウェア実行判別手段は、現在の日時が前記実行禁止期間に入っていない場合に前記ソフトウェアの実行が可であると判別することを特徴とするソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

15. (追加)ソフトウェアを実行させるか否かのソフトウェア実行判別機能を備えたコンピュータ装置において、

前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報が格納された設定情報格納手段と、

前記設定情報格納手段に格納された前記設定情報に基づいて、前記ソフトウェアの実行の可否を判別するソフトウェア実行判別手段と、

前記ソフトウェア実行判別手段が実行可と判別したときにのみ、前記ソフトウェアを実行するソフトウェア実行手段とを備え、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含んでなり、

前記利用者により設定変更可能な情報とは所定期間内におけるソフトウェアの累計実行時間を制限するための実行制限時間であって、

前記ソフトウェア実行判別手段は、所定期間内における前記ソフトウェアの累計実行時間が前記実行制限時間以内の場合に前記ソフトウェアの実行が可であると判別することを特徴とするソフトウェアの実行判別機能付きコンピュータ装置。

16. (追加) コンピュータ装置におけるソフトウェアの実行を制御する方法において、

予め設定されている、前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報にアクセスするステップと、

前記設定情報に基づいて、前記ソフトウェアの実行の可否を判別するステップと、

実行可と判別したときにのみ、前記ソフトウェアを実行するステップとを有し、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含み、

前記利用者により設定変更可能な情報とはソフトウェアの実行を禁止する期間を規定する実行禁止期間であって、

前記ソフトウェアの実行の可否を判別するステップは、現在の日時が前記実行禁止期間に入っていない場合に前記ソフトウェアの実行が可である

と判別することを特徴とするソフトウェア実行制御方法をコンピュータに実行させるためのコンピュータプログラムを有したコンピュータプログラム製品。

17. (追加) コンピュータ装置におけるソフトウェアの実行を制御する方法において、

予め設定されている、前記ソフトウェアを実行させるか否かの判断材料となる設定情報にアクセスするステップと、

前記設定情報に基づいて、前記ソフトウェアの実行の可否を判別するステップと、

実行可と判別したときにのみ、前記ソフトウェアを実行するステップとを有し、

前記設定情報は、利用者により設定変更不能な情報と利用者により設定変更可能な情報とを含み、

前記利用者により設定変更可能な情報とは所定期間内におけるソフトウェアの累計実行時間を制限するための実行制限時間であって、

前記ソフトウェアの実行を判別するステップは、所定期間内における前記ソフトウェアの累計実行時間が前記実行制限時間以内の場合に前記ソフトウェアの実行が可であると判別することを特徴とするソフトウェア実行制御方法をコンピュータに実行させるためのコンピュータプログラムを有したコンピュータプログラム製品。

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference P00003-PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP00/01538	International filing date (day/month/year) 14 March 2000 (14.03.00)	Priority date (day/month/year) 08 June 1999 (08.06.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 1/00, A63F 13/00		
Applicant INTERLEX INC.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 3 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 7 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☐ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 24 November 2000 (24.11.00)	Date of completion of this report 17 August 2001 (17.08.2001)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/01538

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1-13, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 2.5-7.9,11,13, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages 1.3,4,8,10,12,14-17, filed with the letter of 13 April 2001 (13.04.2001)
- ☒ the drawings:
pages 1-5, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/01538

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☒ the entire international application.
- ☐ claims Nos. _____

because:

- ☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

- ☒ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. 1-17
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

See supplemental sheet for continuation of Box III. 1.

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.
- ☐ no international search report has been established for said claims Nos. _____

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

- ☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.
- ☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III. 1.

In the written reply dated 13 August 2001 (addressed to the Japanese Patent Office), the applicant states that, "The present invention provides not only for the case when the buyer and the user are the same but also for the case when they are different". However, the description distinguishes clearly between the "buyer" and the "user", and it is clear that it is "the buyer" who can set/alter information on settings: for example, the description, page 8, lines 1-2, states "information on settings (2)-(6) of the software execution judging device (5) which are not permitted by the buyer cannot be altered", and page 9, lines 9-10, mentions "afore-mentioned information on settings (1)-(6) input to the software execution judging device for individual users". It is also clear from the example in the description, page 12, lines 13-16, that "non-work-related software cannot be executed during working hours in-house, etc.", that even if the case of the "buyer" and "user" being the same is envisaged in the description, it is not the "user" who can set/alter information on setting. However, in Claims 1-17, the "user" can set/alter information on settings.

Therefore, in the present application there is disagreement between the claims and description.

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 00/06257-011	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP00/02345	International filing date (day/month/year) 11 April 2000 (11.04.00)	Priority date (day/month/year) 07 May 1999 (07.05.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G03F 1/08, H01L 21/027		
Applicant NIKON CORPORATION		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 2 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 05 December 2000 (05.12.00)	Date of completion of this report 26 July 2001 (26.07.2001)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/02345

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application.
- ☒ claims Nos. 26-30

because:

- ☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☒ no international search report has been established for said claims Nos. 26-30

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

- ☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.
- ☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 00/02345

Document 6.

Claims 4 and 5

A split projection exposure device provided with a position determining mark on a density filter for gradually reducing the amount of light projected onto areas corresponding to overlapping areas and a sensor for detecting the mark is not disclosed in any of the documents cited in the international search report, nor would it be obvious to a person skilled in the art.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 23387-PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP00/02393	International filing date (day/month/year) 12 April 2000 (12.04.00)	Priority date (day/month/year) 13 April 1999 (13.04.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC F23J 15/06		
Applicant TAMURA, Tetsuto		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>3</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>6</u> sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>

Date of submission of the demand 07 November 2000 (07.11.00)	Date of completion of this report 04 July 2001 (04.07.2001)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/02393

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1.3-13, as originally filed
pages 2.2/1.14.14/1, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 4.5,7, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages 1.3, filed with the demand
pages 8, filed with the letter of 10 April 2001 (10.04.2001)
- ☒ the drawings:
pages 1-10, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☒ the claims, Nos. 2.6.9
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 00/02393

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1, 3-5, 7, 8	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1, 3-5, 7, 8	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1, 3-5, 7, 8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Claims 1, 3 to 5, 7 and 8

A cooling device for preventing the synthesis of PCDDs, wherein adjacent multi-stage tube cooling units are supplied with coolant from directions that differ from one another, is not disclosed in any of the documents cited in the international search report or in the written opinion. Moreover, it is not obvious to a person skilled in the art.

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 00S0622P	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP00/03772	International filing date (day/month/year) 09 June 2000 (09.06.00)	Priority date (day/month/year) 09 June 1999 (09.06.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC E04D 1/30, H01L 31/04		
Applicant KANEKA CORPORATION		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 3 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 23 October 2000 (23.10.00)	Date of completion of this report 16 July 2001 (16.07.2001)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/03772

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 00/03772

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Claims 1 to 8

The documents cited in the international search report are reference documents indicating the general state of the art in this technical field, and none of the documents discloses or suggests the composition described in Claims 1 to 8.

77
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP00/03290	International filing date (<i>day/month/year</i>) 23 May 2000 (23.05.00)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 24 May 1999 (24.05.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC F02M 31/125		
Applicant NISHIYAMA, Kenichi		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>1</u> sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>

Date of submission of the demand 13 December 2000 (13.12.00)	Date of completion of this report 10 September 2001 (10.09.2001)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/03290

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:^{*}

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1-17 , as originally filed
pages _____ , filed with the demand
pages _____ , filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ , as originally filed
pages _____ , as amended (together with any statement under Article 19
pages _____ , filed with the demand
pages 1-3 , filed with the letter of 12 July 2001 (12.07.2001)
- ☒ the drawings:
pages 1-6 , as originally filed
pages _____ , filed with the demand
pages _____ , filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____ , as originally filed
pages _____ , filed with the demand
pages _____ , filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☒ the claims, Nos. 4-15
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 00/03290

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-3	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-3	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-3	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Claims 1 and 2

Document 1 (WO, 97/18390, A1 (Robert Bosch GmbH), 22 May 1997 (22.05.97); entire text and Fig. 1-3) discloses a combustion improving device wherein petroleum type fuel is heated and then supplied in a partially vaporized state to a combustion chamber.

Document 2 (JP, 4-12160, A (Tonen Corp.), 16 January 1992 (16.01.92); entire text and Fig. 1 and 2) discloses a combustion improving device for light oil wherein light oil is heated and then supplied to a combustion chamber.

Document 3 (JP, 63-41666, A (Mazda Motor Corp.), 22 February 1988 (22.02.88); entire text and Fig. 1-7) discloses a combustion improving device wherein gasoline is heated and then supplied to a combustion chamber, and also indicates that fuel not used for combustion is circulated to a fuel tank and part of the aforementioned fuel is circulated directly to the combustion chamber (see page 3, lower left column, lines 3-5).

Heating of petroleum type fuels such as light oil and gasoline before supplying them is widely practised in this technical field, as disclosed, for example, in Documents 1-3. Application of a combustion improving device disclosed in Document 1 in a combustion device disclosed in Document 3, to give the inventions set forth

in Claims 1 and 2 of the present application, is obvious to a person skilled in the art.

Claim 3

Document 4 (Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 134669/1984 (Laid-open No. 49061/1986 (Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.), 2 April 1986 (02.04.86); entire text and Fig. 1 and 2) discloses a method and device for improving combustion of heavy oil, wherein heavy oil is heated and then supplied to a combustion chamber.

Document 5 (JP, 62-199905, A (Sanden Corp.), 3 September 1987 (03.09.87); entire text and Fig. 1) discloses a combustion improving device wherein the heating region is formed by a heating pipe placed in the burner combustion area as part of the fuel feed pipe.

Application of a combustion improving device disclosed in Document 1 in a combustion device for heavy oil disclosed in Document 4, and adoption of the structure disclosed in Document 5 for the heating region, to give the invention set forth in Claim 3 of the present application, is obvious to a person skilled in the art.